



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și  
completarea Legii nr.263/2007 privind înființarea,  
organizarea și funcționarea creșelor**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.263/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea creșelor, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx723 din 31.10.2007,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul face parte din categoria legilor organice, împrumutând caracterul actului normativ asupra căruia realizează intervenția legislativă.

În aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Semnalăm că recent Consiliul Legislativ a avizat favorabil cu observații și propuneri, sub nr.1140 din 19 octombrie 2007, o propunere legislativă cu obiect similar de reglementare, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților, cu adresa nr. Plx 661 din 8 octombrie 2007, motiv pentru care, recomandăm dezbateră concomitentă a celor două propuneri legislative.

3. La **titlu**, întrucât prin proiect se preconizează numai modificarea actului normativ de bază, este necesară eliminarea expresiei „și completarea”.

4. La **articolul unic**, întrucât prin proiect se preconizează numai modificarea actului normativ de bază propunem reformularea părții introductive astfel:

„Articolul unic. - Legea nr.263/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea creșelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.507 din 30 iulie 2007, **se modifică** după cum urmează:”.

5. Pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, articolul unic trebuie structurat în puncte numerotate cu cifre arabe corespunzătoare fiecărei intervenții legislative.

Din același motiv este necesară eliminarea sintagmelor „Cap.1 Dispoziții generale”, „Cap.II. Finanțarea creșelor” și „Cap.III. Structura de personal”, antepuse punctelor de modificare a alin.(1) al art.1 și de abrogare a alin.(3) al art.8 și a art.13.

Totodată, în aplicarea prevederilor art.46 alin.(4) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în partea dispozitivă a punctelor de modificare, cifrele arabe prin care sunt numerotate alineatele articolelor supuse intervențiilor legislative trebuie cuprinse între paranteze.

6. În aplicarea prevederilor art.57 alin. (2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, partea dispozitivă a punctelor de modificare trebuie redactată după următorul exemplu:

„Articolul..... va avea următorul cuprins:”

„Alineatul..... al articolului.... va avea următorul cuprins:”

„La articolul..... alineatul.....litera..... va avea următorul cuprins:”

Dispozițiile de abrogare trebuie redactate după următorul exemplu:

„Articolul..... se abrogă.”

„Alineatul..... al articolului....se abrogă”.

7. La **alin.(1) al art.1**, semnalăm că noua definiție a creșei nu este corelată cu definiția dată serviciilor sociale la art.5 lit.d) din Legea nr.47/2006 privind sistemul național de asistență socială, potrivit căruia creșele sunt furnizori de servicii sociale specializate.

8. Dispozițiile **alin.(2) al art.2** sunt restrictive, obligând consiliile locale să înființeze numai creșe ca unități cu personalitate juridică.

Având în vedere că actuala reglementare permite consiliilor locale să înființeze creșe și fără personalitate juridică, propunem inițiatorilor reanalizarea normei de modificare.

9. Abrogarea **alin.(4) al art.2** trebuie eliminată, având în vedere, pe de o parte, importanța socială, sanitară și educațională a acreditării serviciilor sociale furnizate de creșe publice sau private, iar pe de altă parte, dispozițiile art.13 alin.(2) din Legea nr.47/2006 - act normativ invocat de inițiatori - potrivit cărora este obligatorie acreditarea furnizorilor de servicii sociale, precum și serviciile sociale acordate.

**10.** Referitor la modificarea alin.(6) al art.2, formulăm următoarele observații:

a) Având în vedere că, printre altele, creșele oferă servicii specializate privind educarea timpurie a copiilor, este firească coordonarea metodologică a acestora de către Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului.

b) Coordonarea metodologică a serviciilor furnizate de creșe se realizează și de către Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei care are calitate de autoritate publică centrală care elaborează politica de asistență socială, potrivit dispozițiilor art.24 alin.(1) din Legea nr.47/2006.

c) În ceea ce privește Agenția Națională a Creșelor, semnalăm că inițiatorii nu precizează o serie de elemente definitorii pentru această entitate, cum ar fi: personalitatea juridică, înființare, funcționare, subordonare și finanțare, atribuții, număr de posturi, sediu. Precizăm că modificarea alin.(6) al art.2 nu este corelată cu Expunerea de motive unde se precizează că Agenția Națională a Creșelor este instituție cu personalitate juridică în subordinea Ministerului Sănătății Publice.

**11.** Abrogarea **lit.g) de la art.3** ar conduce la eliminarea unei activități importante din punct de vedere social a creșelor, anume contribuția acestora la depistarea precoce a situațiilor ce pot conduce la separarea copilului de părinții săi. De aceea, propunem reanalizarea normei.

**12.** Având în vedere că rolul creșei este acela de a sprijini familia în creșterea, îngrijirea și educarea copiilor în vârstă de până la 3 ani, este firesc ca programul acestora, precum și stabilirea perioadei de vacanță să se facă cu consultarea părinților/reprezentanților legali.

De aceea, propunem reanalizarea normei de abrogare a **alin.(2) și (8) ale art.5.**

**13.** Propunerea de abrogare a **art.7** trebuie eliminată întrucât contractul care se încheie între creșă' și părinți stabilește o serie de drepturi și obligații pentru cele două părți atât în ceea ce privește activitățile și serviciile destinate copiilor, cât și în creșterea eficienței managementului creșei.

**14.** Semnalăm că propunerea de abrogare a **alin.(3) al art.8,** ar avea drept consecință imposibilitatea înființării creșelor private, acestea fiind lipsite de finanțare.

**15.** Referitor la modificarea **alin.(2) al art.9,** formulăm următoarele observații:

a) Norma de la actualul **alin.(2)** ar trebui menținută, întrucât în lipsa acesteia creșele nu ar mai putea primi copii supuși riscului abandonului.

b) Apreciem că dispozițiile alin.(3) - (6) ale art.9 și art.10 alin.(1) și (2) stabilesc criterii unitare și mult mai echitabile în raport de care se calculează contribuția lunară a părinților/reprezentanților legali și anume costul mediu lunar de întreținere în creșă, veniturile familiei, numărul de copii aflați în întreținere, numărul de zile în care copilul frecventează creșa și nu doar contravaloarea alimentelor cum propun inițiatorii. În sensul celor semnalate, precizăm că inițiatorii au propus doar abrogarea dispozițiilor alin.(3) al art.9, nu și a alineatelor (4) - (6).

**16.** Propunerea de abrogare a **art.13** trebuie reanalizată, deoarece în lipsa acesteia nu se mai pot organiza programe de formare, calificare, recalificare, reconversie și perfecționare profesională în domeniul puericulturii.

**17.** Sugerăm inițiatorilor să reanalizeze modificarea **art.20** luând în considerare și rolul serviciilor publice de asistență socială, precum și al direcțiilor sanitare în monitorizarea activităților creșelor.

**18.** În concordanță cu cerințele normelor de tehnică legislativă este necesară comasarea punctelor privind modificarea alin.(1) și (3) ale **art.16** într-un singur punct, astfel:

„... Alineatele (1) și (3) ale articolului 16 vor avea următorul cuprins:”.

Pe cale de consecință, sintagmele „Articolul 16 alin. 1 va avea următorul cuprins:” și „Articolul 16 alin. 3 va avea următorul cuprins:”, se elimină.

În textul propus pentru **alin.(3)**, sugerăm reanalizarea și reformularea sintagmei „de preferință de orientare medicală sau economică.”, întrucât nu este suficient de clară.

PREȘEDINTE  
dr. Dragoș ILIESCU



București  
Nr. 1539/09.11.2007